

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DE LA
CORPORACION MUNICIPAL, EL DIA 30 DE MARZO DE 2006, A LAS 18,30 HORAS.**

ASISTENTES:

Alcalde-Presidente: D. JOAQUIN-CARLOS HERMOSO MURILLO

Concejales Grupo PSOE:	"	ANTONIO RODRIGUEZ MATEOS
	"	RAQUEL GOMEZ CASTELLANOS
	"	LUIS-FRANCISCO PIZARRO RUIZ
	"	CELIA MANSILLA HIDALGO
	"	SABAS NOGALES RODRIGUEZ
	"	ANA ISABEL FERNÁNDEZ FRAILE
	"	JOVITA VOZMEDIANO SANCHEZ
	"	JOSEFA-MARIA AMARO ZAMORA
	"	JUANA NUÑEZ ALMENA
	"	ESTEBAN FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ
	"	MANUELA SANCHEZ MORA

Concejales Grupo Popular:		JUAN-JOSE JIMÉNEZ PRIETO
	"	MARIA-JOSE CIUDAD ZARIQUIEGUI
	"	ANTONIO MÉNDEZ PÉREZ
		(se incorpora en el Punto 10)
	"	MARIA ENCARNACIÓN VALDENEBRO
		TORREGROSA
	"	APOLONIO GONZALEZ MOLINA
	"	JOAQUIN GARCIA-CUEVAS HOLGADO
	"	ALEJANDRO LLANOS GRANDE
	"	MARIA DE GRACIA CASADO ALBERTOS
	"	ANA-MARIA DELGADO-UREÑA GALAN

Concejales Grupo I. Unida		FLORENTINO LÓPEZ MONTERO
"	"	AGUSTIN PÉREZ MOTILLA

Secretario Acctal.: JUAN-LUIS VAZQUEZ CALVO

Interventor Acctal. Fondos: JAVIER BARQUILLA ALVAREZ

En Puertollano, a las dieciocho horas y treinta minutos del día treinta de marzo de dos mil seis, se reúnen en el Salón de Actos de este Ayuntamiento, los concejales arriba relacionados, bajo la Presidencia del Sr. Alcalde D. JOAQUIN-CARLOS HERMOSO MURILLO, asistidos del Sr. Secretario Accidental de la Corporación, D. JUAN-LUIS VAZQUEZ CALVO, y con asistencia del Sr. Interventor Accidental de fondos, al objeto de celebrar la sesión ordinaria convocada para este día.

Antes de entrar en el Orden del Día, se guardó un minuto de silencio en solidaridad con las víctimas de la violencia.

Abierto el acto por el Sr. Alcalde, el Sr. Secretario, dio cuenta de los asuntos comprendidos en el Orden del Día, respecto de los cuales, se adoptaron los siguientes acuerdos:

1. ACTA ANTERIOR.

Se dio lectura al borrador del Acta correspondiente a la sesión celebrada el día 23 de febrero de 2006.

El Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veintidós Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, de los veinticuatro miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Aprobarlo en la forma en que aparecen redactados, debiendo transcribirse al Libro de Actas correspondiente.

2. ADJUDICACION DE PRESTAMO PARA FINANCIAR LAS INVERSIONES DE 2006 POR 5.500.000 DE EUROS

Vistas las ofertas presentadas por distintas Entidades Bancarias, para la formalización del préstamo por importe de 5.500.000 de euros con destino a financiar las Inversiones de 2006, y visto el informe del Interventor de Fondos sobre el estudio de las condiciones financieras de las distintas ofertas así como lo establecido en el Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, en concordancia con la Ley 7/1985 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que ha sido reformada por la Ley 11/1999 de 21 de Abril.

Vistos el informe del Secretario obrante en el expediente. A propuesta de la Comisión de Hacienda y Patrimonio, en sesión celebrada el 27 de Marzo de 2006, el Ayuntamiento Pleno, tras las deliberaciones que se recogen en acta, al final de este acuerdo, por mayoría de catorce votos a favor de los Concejales de los Grupos Socialista e Izquierda Unida y diez votos en contra de los Concejales del Grupo Popular, y en votación ordinaria, y por tanto con el quórum requerido de mayoría absoluta legal, según lo dispuesto en el art. 47.2.1) de la Ley de Bases de Régimen Local, en relación con el artículo 53.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, **ACUERDA:**

1º. Adjudicar el préstamo citado a CAJA MADRID que establece un tipo de interés nominal aplicable al principal del préstamo del Euribor trimestral

más 0,04 puntos porcentuales, con destino a financiar las Inversiones de 2006 por importe de 5.500.000 de euros por ser la oferta más ventajosa para los intereses municipales, debiéndose seguir la tramitación contenida en la legislación correspondiente, con el siguiente detalle:

DATOS DEL PRESTAMO:

Finalidad:

1.- Honorarios proyecto y dirección de obra	10.000,00
2.- Mejora redes agua	357.832,02
3.- Mej. Red agua C/ Fuente, Sta. A. y O. FORCOL	42.500,00
4.- Sustitución tubería C/ Pelayo	180.000,00
5.- Colectores (FORCOL)	62.500,00
6.- Sistema regulación agua tormenta	237.328,60
7.- Pavimentación Acerados Diputación	300.000,00
8.- Renovación acerado Villar, Goya, Poblado, G. Bueno	144.365,73
9.- Arreglo caminos	6.000,00
10.- Plaza Trillo Villar	30.000,00
11.- Rincona (P. Participativo)	100.000,00
12.- Túnel Barriada Carmen	364.458,61
13.- Acerados Sta. M ^a de la Cabeza (P. Participativo)	100.000,00
14.- Urb. centro comerc. Abierto (P. Participativo)	130.586,44
15.- 1 ^a fase Pozo – S. Gregorio (P. Participativo)	200.000,00
16.- Viveros Dehesa Boyal	164,09
17.- Urbanización La Nava III	1.793.988,00
18.- Subestación La Nava	295.162,48
19.- Reforma colegio Isabel La Católica (P. Participativo)	30.000,00
20.- Mejora alumbrado público	200.000,00
21.- Remodelación CSP 630	50.114,03
22.- Plan integral de empleo	600.000,00
23.- Pista Skate Board	65.000,00
24.- Inversión instalación deportiva	200.000,00

SUMA..... 5.500.000,00

Tipo de Contrato: Préstamo

Tipo de interés: EURIBOR trimestral, más 0,04%, aplicable al principal del préstamo.

Período de Reembolso de la Operación: 25 años, incluidos tres de carencia

Revisiones: Trimestrales

Liquidación de intereses: **Trimestrales**

Amortizaciones: 88 cuotas trimestrales y consecutivas al finalizar la carencia.

Comisiones y otros gastos: Exento

Anualidad comprensiva de amortización e intereses: Durante los tres años de disposición del préstamo, sólo se pagarán intereses por un importe de 152.844,96 € anuales. Durante los 22 años siguientes la anualidad media de amortización más intereses será de 334.442,16 €. Todo ello siempre en función de la variabilidad del EURIBOR a tres meses.

2º. Comprometerse a la consignación en ejercicios posteriores de los intereses más el principal a devolver, siendo estos gastos de carácter forzoso, debiéndose formalizar el oportuno documento privado.

3º. Dado que el volumen del capital vivo de las operaciones de crédito vigente a corto y largo plazo de este Ayuntamiento (40.499.253,46 €) excede del 110% de los ingresos corrientes liquidados de la última liquidación presupuestaria practicada aprobada (ejercicio 2004), siendo dicho porcentaje el 112,46%, precisa autorización del Ministerio de Economía y Hacienda. Por otra parte, el ahorro neto es positivo y asciende a 5.637.021,97 €.

3. ADHESIÓN ÍNTEGRA AL CONVENIO DE COLABORACIÓN CON LA AGENCIA TRIBUTARIA EN MATERIA DE PRESENTACIÓN TELEMÁTICA DE DECLARACIONES DEL I.R.P.F. EN REPRESENTACIÓN DE TERCEROS.

Vista la existencia de un Convenio suscrito entre la Agencia Estatal de Administración Tributaria y la Federación Española de Municipios y Provincias en materia de presentación telemática de declaraciones y comunicaciones del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas en representación de terceras personas.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, en sesión extraordinaria celebrada en fecha 27 de marzo de 2006.

El Pleno, por unanimidad de los veinticuatro Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Facultar al Alcalde para la firma del citado Convenio, acordándose la adhesión íntegra al mismo.

4. EXPEDIENTE SOBRE CESIÓN DE TERRENOS DE PROPIEDAD MUNICIPAL A LA CONSEJERIA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA PARA CONSTRUIR UN AULARIO 2+0 Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS Y GIMNASIO.

Vista la necesidad de poner a disposición de la Consejería de Educación y Ciencia, los terrenos adecuados y necesarios para la construcción de Aulario 2+0 y Servicios Complementarios y Gimnasio en el IES "FRAY ANDRES" de esta Ciudad, para la finalidad antes detallada, y que dichos terrenos son de propiedad municipal y figuran inscritos en el Inventario Municipal de Bienes, al epígrafe 56: "Solar de Pinos", con un total de parcela de 23.808 m2., siendo su calificación de Patrimonial de Propios, situados en la calle Copa.

Vistos los informes emitidos al respecto por el Departamento de Patrimonio y Contratación, y el del Arquitecto Municipal obrante en el expediente.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticuatro concejales asistentes, de los veinticinco que componen la Corporación, incluido el Sr. Alcalde Presidente, **ACUERDA:**

1º. Ceder a la Conserjería de Educación y Ciencia de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha, los terrenos antes descritos para la construcción de "Aulario 2+0 y Servicios Complementarios Gimnasio en el IES FRAY ANDRES, que figuran en el Inventario Municipal de Bienes, al epígrafe 56 como: "Solar de Pinos", con un total de parcela de 23.808 m2., siendo su calificación de Patrimonial de Propios.

2º. Que el Ayuntamiento de Puertollano, se compromete a eliminar cualesquiera obstáculos o impedimentos que pudieran impedir o dificultar el comienzo o normal desarrollo de las obras.

3º. Que por la Unidad de Patrimonio y Contratación, se continúen los trámites necesarios para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo y su expediente administrativo, que se devuelve a dicho Departamento.

5. APROBACIÓN DE CUENTAS DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DEL EJERCICIO 2005.

Se da cuenta de informes del Interventor de Fondos a las cuentas del Grupo Municipal Socialista relativas al ejercicio 2005, que han sido dictaminadas favorablemente por unanimidad en Comisión de Hacienda y Patrimonio el 21 de marzo de 2006.

A propuesta de dicha Comisión de Hacienda y Patrimonio, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los veinticuatro Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Aprobar las cuentas del ejercicio 2005 del Grupo Municipal Socialista, conforme al informe de Intervención de Fondos.

6. BONIFICACION DEL I.C.I.O. POR FOMENTO DE EMPLEO A SILICIO SOLAR, S.A.

Visto el informe emitido por la Agencia de Desarrollo de Puertollano, FUNDESCOP, en relación al aplazamiento de pago de las cuotas de los Impuestos sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengados con motivo de la construcción de nueva factoría en la parcela M-III, del denominado Polígono La Nava I, que se concedió en virtud de acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en fecha 14 de julio de 2005, condicionado a que la entidad interesada acreditase el cumplimiento de los requisitos establecidos para tener derecho a la bonificación del 95% sobre la cuota.

Considerando que desde la Agencia de Desarrollo, previo estudio de la documentación que justifica que, a fecha 1 de octubre de 2005, se había contratado a 150 trabajadores por tiempo indefinido, se emite informe FAVORABLE a la concesión de la bonificación solicitada.

Visto el dictamen asimismo favorable de la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio en sesión de 21 de marzo de 2006, el Pleno, por unanimidad de los veinticuatro Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Conceder bonificación del 95% de las cuotas de los Impuestos sobre Construcciones, Instalaciones y Obras devengados con motivo de la construcción de factoría en la parcela M-III del Polígono La Nava I, en sus importes de 2.932,65 y 155.803,22 euros.

7. AMPLIACION DEL PLAZO CONCEDIDO A COMEPU METALURGICA, S.L., PARA EL CUMPLIMIENTO DEL COMPROMISO DE CREACIÓN DE EMPLEO, A QUE SE CONDICIONÓ EL ACUERDO DE APLAZAMIENTO DEL I.C.I.O. DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE INDUSTRIAL EN LAS PARCELAS 301 Y 302 DEL POLÍGONO ARAGONESAS.

Visto el acuerdo del Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión extraordinaria de 6 de septiembre de 2004, por el que se le concedía a COMEPU METALURGICA, S.L., el aplazamiento del 55% del I.C.I.O. devengado con motivo de la construcción de una nave industrial en las parcelas 301 y 302 del Polígono Aragonesas, condicionado al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar a 15 trabajadores, 5 indefinidos y 10 temporales a jornada completa, en el plazo de veinticuatro meses desde la firma del convenio firmado entre COMEPU METALURGICA, S.L. y FUNDESCOP el 3 de marzo de 2003.

Visto el informe-propuesta emitido por la Agencia de Desarrollo, FUNDESCOP, en el que se hace constar que el referido plazo se concedió considerando que entre la firma del Convenio y la fecha límite para la contratación de los trabajadores, se debía producir la compra venta de la parcela como requisito previo al cumplimiento de los compromisos adquiridos por la empresa en el referido Convenio, compraventa que se hizo efectiva el pasado 21 de diciembre de 2005, lo que ha supuesto un retraso que ha afectado a los plazos comprometidos por la empresa.

Resultando que FUNDESCOP propone, por todo ello, que el plazo para la creación del empleo sea de 1 año desde la fecha de compraventa de la parcela, esto es, el 21 de diciembre de 2006.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, en sesión celebrada en fecha 21 de marzo de 2006.

El Pleno, por unanimidad de los veinticuatro concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Conceder a COMEPU METALURGICA, S.L., una ampliación del plazo concedido inicialmente para la acreditación de la creación del empleo comprometido, finalizando dicho plazo el 21 de diciembre de 2006.

8. APLAZAMIENTO DE PAGO DEL ICIO DEVENGADO EN LA CONSTRUCCIÓN DE NAVE INDUSTRIAL Y OFICINAS EN LA PARCELA 6.1 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LA NAVA II, A LA MERCANTIL RECUPERACIONES NIETO, S.L., Y DEDUCCIÓN DE TASA POR LICENCIA DE OBRAS.

Visto el escrito presentado por RECUPERACIONES NIETO S.L., provisto de C.I.F B-28555001, instando que, de conformidad con las disposiciones de la Ordenanza Fiscal Municipal núm. 4, se le conceda a su representada la bonificación que corresponda en la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, devengado con motivo de la construcción de una nave industrial y oficinas en la manzana 6 parcela 6.1 del denominado Polígono Industrial NAVA II, así como la deducción de la Tasa que por tramitación de expediente administrativo se abonó en el momento de la solicitud.

Visto el informe favorable emitido por la Agencia de Desarrollo, FUNDESCOP, proponiendo a tenor de las disposiciones establecidas por la Ordenanza Fiscal de referencia y del Convenio firmado entre ambas partes en fecha 19 de noviembre de 2004, la concesión de un 55% de bonificación sobre la cuota del Impuesto, que viene condicionada al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar 11 trabajadores con carácter indefinido y a jornada completa, en el plazo de 24 meses desde la firma de la escritura de compraventa.

Resultando que la citada firma se hizo efectiva el pasado 20 de julio de 2005, la empresa deberá tener contratado el empleo comprometido a fecha 20 de julio de 2007.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, en sesión celebrada en fecha 21 de marzo de 2006.

El Pleno, por unanimidad de los veinticuatro Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Conceder aplazamiento de pago en cuanto al 55% del I.C.I.O. devengado, equivalente a 7.749,25 euros hasta que la entidad interesada acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos para su concesión.

Del 45% de I.C.I.O. restante, por importe de 6.340,29 euros se deducirá la Tasa satisfecha por la tramitación del expediente administrativo, que asciende a 410,77 euros y el resultado líquido se abonará de forma inmediata.

El plazo de vencimiento para la acreditación de los requisitos exigidos será el 20 de julio de 2007, transcurrido el cual, y en caso de que no se acredite, se procederá al pago de la cantidad aplazada así como de la Tasa deducida.

FUNDESCOP comunicará a la Sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

9. APLAZAMIENTO DE PAGO DEL ICIO DEVENGADO EN LA CONSTRUCCION DE UNA ALMAZARA EN LA PARCELA 3 DEL POLÍGONO INDUSTRIAL LA NAVA I, A LA MERCANTIL EL MESTO, S.A. Y DEDUCCIÓN DE TASA POR LICENCIA DE OBRAS.

Visto el escrito presentado por EL MESTO S.A. con C.I.F A-03018611, instando que, de conformidad con las disposiciones de la Ordenanza Fiscal Municipal núm. 4, se le conceda a su representada la bonificación que corresponda en la cuota del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, devengado con motivo de la construcción de una nave industrial y oficinas en la parcela 3 del denominado Polígono Industrial NAVA I, así como la deducción de la Tasa que por tramitación de expediente administrativo se abonó en el momento de la solicitud.

Visto el informe favorable emitido por la Agencia de Desarrollo, FUNDESCOP, proponiendo a tenor de las disposiciones establecidas por la Ordenanza Fiscal de referencia y del Convenio firmado entre ambas partes en fecha 19 de noviembre de 2004, la concesión de un 55% de bonificación sobre la cuota del Impuesto, que viene condicionada al cumplimiento por parte de la entidad interesada de contratar 11

trabajadores con carácter indefinido y a jornada completa, en el plazo de 24 meses desde la firma de la escritura de compraventa.

Resultando que la citada firma se hizo efectiva el pasado 03 de junio de 2005, la empresa deberá tener contratado el empleo comprometido a fecha 03 de junio de 2007.

Visto el dictamen favorable emitido por unanimidad de los miembros de la Comisión Informativa de Hacienda, en sesión celebrada en fecha 21 de marzo de 2006.

El Pleno, por unanimidad de los veinticuatro Concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde-Presidente, de los veinticinco miembros que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Conceder aplazamiento de pago en cuanto al 95% del I.C.I.O. devengado, equivalente a 20.362,45 euros hasta que la entidad interesada acredite el cumplimiento de los requisitos establecidos para su concesión.

Del 5% de I.C.I.O. restante, por importe de 1.071,71 euros se deducirá la Tasa satisfecha por la tramitación del expediente administrativo, que asciende a 624,90 euros y el resultado líquido se abonará de forma inmediata.

El plazo de vencimiento para la acreditación de los requisitos exigidos será el 03 de junio de 2007, transcurrido el cual, y en caso de que no se acredite, se procederá al pago de la cantidad aplazada así como de la Tasa deducida.

FUNDESCOP comunicará a la Sección de Gestión de Tributos el cumplimiento o no de los requisitos al vencimiento del plazo.

10. APROBACIÓN DE CONVENIO DENOMINADO "MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO PARA EL CICLO INTEGRAL DEL AGUA. ABASTECIMIENTO A PUERTOLLANO (CIUDAD REAL)", SUSCRITO POR AQUAVIR, S.A. Y EL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO.

Se da cuenta del Convenio anteriormente citado, suscrito por AGUAS DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR, S.A. (AQUAVIR), y el Excmo. Ayuntamiento de Puertollano, como usuario de la actuación "MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO PARA EL CICLO INTEGRAL DEL AGUA. ABASTECIMIENTO A PUERTOLLANO (CIUDAD REAL)".

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría de catorce votos a favor de los concejales de los Grupos Socialista e Izquierda Unida, y once votos de abstención de los Concejales del Grupo Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar el Convenio denominado "MEJORA Y ACONDICIONAMIENTO PARA EL CICLO INTEGRAL DEL AGUA.

ABASTECIMIENTO A PUERTOLLANO (CIUDAD REAL)", suscrito por AGUAS DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR, S.A. (AQUAVIR), CON EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO, como usuario de la actuación.

2º. Facultar a la Alcaldía Presidencia para la firma del citado Convenio y de cuantos documentos complementarios fueren precisos para la efectividad del presente acuerdo.

En este punto del Orden del día, se incorpora el Concejal del Grupo Popular, D. ANTONIO MÉNDEZ PÉREZ.

En turno de intervenciones, lo hace en primer lugar, el Sr. LÓPEZ MONTERO, del Grupo de Izquierda Unida, quien manifiesta el voto afirmativo de su Grupo, y que este Convenio es importante y fundamental su aprobación, pero que analizado el mismo, se pueden introducir modificaciones:

- Control democrático de esta Corporación Municipal a todas las decisiones.
- Esquema Financiero concreto, duración y explotación y determinación de las tarifas a pagar por los usuarios.

En la base 5ª, párrafo 2º del mismo, debería añadirse: "que deberá ratificar o aprobar el Pleno".

A continuación interviene el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, del Grupo Popular, quien manifiesta que estamos ante un tema importante, y que hay buena y mala gestión, ya que con dinero se hacen menos gestiones y se aumentan los gastos e impuestos.

Que este Convenio está falto de concreción en todas sus líneas y que solo hay dos cosas claras: el 65% y el 35% que hay que pagar, y que hay otro tipo de Convenio de gestión directa que tutela a éste, desgranando a continuación las obras a acometer contenidas en la cláusula primera. Que el depósito que actualmente tenemos tiene capacidad para 8 horas y que con el nuevo caudal de 450 litros/segundo, éste depósito nuevo no nos va a dar más que para 18 horas y ello es insuficiente, y no se dice cómo y cuando se va a mejorar el alcantarillado.

Que la conducción de 30 Kms desde el pantano a la clarificadora es de dudosa necesidad, ya que no se va a ganar nada, en principio; una tubería para tener más de lo mismo, pero con más gastos. El 100% de los costes va a repercutir sobre los ciudadanos y esta tubería va a encarecer los costes.

Que los ciudadanos vamos a pasar a ser usuarios con AQUAVIR y hasta ahora lo hemos sido con REPSOL, sin ningún problema, desde hace 55 años, añadiendo que hay pérdidas de agua en la red y que seguiremos bebiendo agua del Jándula, por lo que

solicita se retire del Pleno el Convenio y se consensúe entre los Grupos Políticos otro mejor.

Interviene por el Grupo Socialista el Sr. RODRIGUEZ MATEOS, quien manifiesta que el Convenio significa que va a venir a Puertollano mucho dinero de fondos europeos para mejorar nuestras redes de agua en alta y baja y que de los 50 millones de euros, el 65% viene a fondo perdido de Europa y el 35% restante lo pedirá AQUAVIR mediante préstamo, aunque el Ayuntamiento tenga que sufragarlo durante veinticinco años.

Que es lo mismo que se ha aprobado en muchas ciudades, por ejemplo Ciudad Real y el PSOE votó sí y aquí el Grupo Popular dice no.

Manifiesta que se acepta la modificación introducida por el Grupo de Izquierda Unida y que todos los acuerdos de este Convenio se traerán al Pleno para control y aprobación; y en cuanto a la intervención de Sr. Prieto discrepa de la misma, porque se han limitado a seguir los estudios de una empresa experta AQUAGEST, S.A. y los Técnicos Municipales; que ahora hay que hacer los proyectos y desarrollar la Memoria y el depósito tendrá una capacidad fijada por los técnicos de AQUAVIR y AQUAGEST.

Que en cuanto a los colectores se empezará por donde digan los técnicos y que el Convenio es genérico para dar cobertura a lo que venga después porque se pretende un abastecimiento independiente de Repsol y que Puertollano depende de una empresa privada y ahora será de una empresa pública, añadiendo que las cuentas las hará en su momento el Sr. Interventor de Fondos.

Vuelve a intervenir el Sr. LÓPEZ MONTERO, de Izquierda Unida matizando que es un Convenio genérico o marco, compartiendo con el Grupo Popular esa idea. Que el Grupo Popular se queda al margen de una decisión de esta envergadura, porque vamos a tener la oportunidad de discutir el Convenio Específico a través de la aprobación de este Convenio Genérico y que cuando venga al Pleno el citado Convenio Específico se debatirá y como el Grupo Popular se aparta del genérico ¿Qué va a decir del Convenio Específico?

Interviene de nuevo el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, y estima que los 55 millones de euros es importante para Puertollano, pero solicita que se posponga unos días este Convenio y se debata y que basta ya de demagogia, porque el Grupo Popular no está en contra del Proyecto, pero duda de que con 55 millones se cubran todas las necesidades y que ese dinero es más prioritario para otras cuestiones, porque su Grupo está a favor de la buena gestión en calidad y costes. Que Puertollano no ha tenido problemas con Repsol y ahora vamos a ser dependientes de otra empresa. Que con el consumo de agua superior que se prevé, 4 veces mayor que el actual, si Dios no lo remedia, vamos a beber metales pesados del Jándula en proporción elevada, citando la prensa de 6 de junio de 2000 y 26 de marzo de 2001 donde aparecen declaraciones de D.Alejandro Gil, del siguiente tenor... "Aquavir, actúa de forma partidista y perjudica a Puertollano..." El Alcalde de Puertollano dice que Aquavir es una empresa privada que controlará durante 25 años el agua y que debe ser Repsol quien continúe con el control del agua.

Por el Grupo Socialista interviene el Sr. RODRIGUEZ MATEOS, manifestando que habrá un representante del Ayuntamiento y este será el Concejal de Medio Ambiente; que el Grupo Popular debe votar a favor de este Convenio, porque su desarrollo, proyectos técnicos, gastos, etc., se van a traer al Pleno para su aprobación o no, y que siempre que hay algo importante para el desarrollo de Puertollano, el Grupo Popular no apoya la decisión.

Interviene por último el Sr. Alcalde Presidente, manifestando que es más positivo que una empresa pública gestione el agua que una empresa privada.

11. MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA MUNICIPAL PARA EL CONTROL DE VERTIDOS.

Se da cuenta de la propuesta de la Ordenanza Municipal de Control de Residuos de Construcción y Demolición (RCD), que ha dictaminado favorablemente, por mayoría, la Comisión de Medio Ambiente y Servicios Generales, en reunión del día 15 de noviembre de 2005.

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría de catorce votos a favor de los Concejales de los Grupos Socialista e Izquierda Unida, y once votos de abstención de los concejales del Grupo Popular, **ACUERDA:**

1º. Aprobar la Ordenanza Municipal para el Control de Residuos de Construcción y Demolición que se transcribe y queda unida al presente acuerdo:

"ORDENANZA MUNICIPAL PARA EL CONTROL DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN.

CAPÍTULO 1. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1º. Objetivo

La presente Ordenanza tiene por objeto regular la gestión controlada de tierras y residuos de construcción y demolición (RCD) generados en las obras de derribo, construcción y excavación, estableciendo una regulación adicional a la adjudicación de las licencias municipales de obras.

Artículo 2º. Ámbito de aplicación

Esta Ordenanza es de estricto cumplimiento en todo el término municipal de Puertollano.

Artículo 3º. Definiciones

3.1. Al objeto de esta Ordenanza las tierras y los RCD se clasifican en:

- a) De derribo: materiales y sustancias que se obtienen de la operación de derribo de edificios, instalaciones y obra de fábrica en general.
- b) De la construcción: materiales y sustancias que se originen en la actividad e la construcción.
- c) De excavación: tierras, piedras u otros materiales que se originen en la actividad de la construcción.

3.2. A su vez, se consideran tres supuestos básicos de obra:

- a) Obra de derribo: es la obra sujeta a licencia municipal donde únicamente se ha de derribar edificio o construcción preexistente.
- b) Obra de nueva construcción: es la sujeta a licencia municipal que genera residuos derivados de la actividad e la construcción fruto de las labores de excavación.
- c) Obra menor: es la obra correspondiente a pequeñas reformas de inmuebles que no suponen el total derribado y/o las que no precisen de proyecto técnico y estén sujetas licencia de obras menores.

Artículo 4º. Regulación general.

4.1. En la adjudicación de las nuevas licencias de obras de derribo o de nueva construcción se determinará una garantía o fianza para responder que estos RCD son gestionados en instalaciones autorizadas para su recepción.

4.2. También se determinarán los costes originados por la gestión y/o transporte de las tierras y RCD de obras de derribo, obras de nueva construcción y obras menores, que el solicitante tendrá que satisfacer de acuerdo con el sistema de pago determinados en el artículo 5º de esta Ordenanza.

Artículo 5º. Procedimiento

5.1. El solicitante de una licencia de obras de derribo y/o de nueva construcción tendrá que incorporar en la documentación presentada una estimación del volumen previsible de generación de tierras y RCD. Los servicios técnicos municipales valorarán el tipo de licencia a otorgar y verificarán la previsión de generación de residuos dentro del propio trámite de la licencia.

5.2. Previo a la adjudicación de la licencia municipal que implique producción de RCD y tierras, el solicitante tendrá que constituir la fianza fijada de modo que se asegure la correcta gestión de los RCD.

5.3. En la adjudicación de la licencia de obras se indicará el lugar de entrega de los RCD.

5.4. En el momento de comienzo de las obras los residuos generados se depositarán en el lugar indicado en la licencia o se entregarán a gestor autorizado y se obtendrá la correspondiente justificación documental.

5.5. En todo caso, se tendrá que contar con la correspondiente autorización municipal y acreditar la correcta gestión de los residuos.

Artículo 6º. Determinación de las garantías

6.1. El importe de la fianza para garantizar la correcta gestión de la tierra y los RCD queda definido según las siguientes cantidades:

- a) Residuos de obra mayor (derribos, construcción, etc.): 6 €/m³ de residuos previstos en el proyecto, con un mínimo de 120 € y un máximo de 30.000 €.
- b) Residuos de excavación: 3 €/m³ residuos previstos en el proyecto, con un mínimo de 60 € y un máximo de 15.000 €.

En aquellos casos en que se demuestre la dificultad para prevenir el volumen de residuos, el importe de la fianza será el 0,35% del presupuesto total de la obra. En cualquier caso, el importe resultante de la aplicación de este porcentaje no podrá ser inferior a los mínimos o, superior a los máximos fijados.

- c) Residuos de obra menor: 120 €.

6.2. La fianza será constituida por el solicitante a favor del Ayuntamiento previo a la obtención de la licencia de obras de acuerdo con la valoración del volumen previsible de generación de tierra y RCD incorporado a la documentación técnica de la solicitud de licencia y, en caso de que se demuestre la dificultad para prever el volumen de residuos, la cuantía de la fianza se calculará sobre la base del porcentaje mencionado en el apartado anterior.

La administración podrá requerir al solicitante, cuando detecte algún defecto de la base de cálculo, la constitución del resto de la fianza correspondiente a la diferencia resultante del presupuesto. La fianza podrá hacerse efectiva por el solicitante por los medios siguientes:

- a) Depósito en dinero efectivo o en valores públicos.
- b) Aval o fianza prestado por un Banco o por una Caja de Ahorros de acuerdo a la Ley General Tributaria.

Artículo 7º. Régimen de gestión

El lugar de entrega de la tierra y los RCD será indicado en la licencia y podrá efectuarse de las siguientes maneras:

- a) Directamente a los contenedores colocados, de acuerdo con la presente ordenanza y resto de ordenanzas municipales, que habrán sido contratados por el propietario, productor o poseedor de los residuos o por el Ayuntamiento, y que posteriormente serán transportados a los centros de gestión de RCD autorizados.
- b) Directamente a los centros de gestión de RCD autorizados, mediante el pago de la tasa correspondiente.

Artículo 8º. Exclusiones

No se consideraran residuos, las tierras o materiales procedentes de excavaciones que tengan que ser reutilizados como relleno para otra obra o uso autorizado. En este sentido, el promotor quedará exento de las obligaciones impuestas en la presente ordenanza.

En cualquier caso, se tendrá que contar con la correspondiente licencia municipal y acreditar la correcta gestión de estos materiales, cuando así se requiera.

Artículo 9º. Retorno de la fianza

El importe de la fianza será devuelto cuando se acredite documentalmente que la gestión se ha efectuado adecuadamente. En este sentido será preceptiva la presentación de los comprobantes justificativos que corresponda o de los justificantes de entrega.

Artículo 10º. Ejecución de la fianza

El incumplimiento de las determinaciones de esta Ordenanza en cuanto a la correcta gestión de los RCD, será motivo de la ejecución de la fianza por parte del Ayuntamiento para actuar subsidiariamente, independiente de las sanciones que puedan aplicarse de acuerdo al régimen sancionador previsto en la Ley 10/98 de 21 de Abril de Residuos.

CAPITULO II. RÉGIMEN SANCIONADOR Y DISCIPLINARIO

Artículo 11º.

Constituirá infracción toda actuación que vulnere las prescripciones contenidas en esta ordenanza y estará sujeta a la imposición de las sanciones correspondientes.

Artículo 12º.

Se consideraran infracciones de la presente ordenanza las previstas en Ley 10/98 de 21 de Abril de Residuos y serán sancionadas de acuerdo con el régimen sancionador previsto al mismo texto legal.

Artículo 13º.

Las infracciones se califican en: leves, graves y muy graves. Su calificación se hará teniendo en cuenta los criterios contenidos en la Ley 10/98 de 21 de Abril de Residuos.

- a) La mayor o menor trascendencia de la infracción.
- b) El perjuicio ocasionado a los intereses generales.
- c) La reiteración por parte del infractor.
- d) El beneficio que haya aportado al infractor.
- e) Cualquier otra circunstancia concurrente que incida en el grado de culpabilidad del infractor.

Artículo 14º.

Las sanciones por infracciones previstas en esta ordenanza no se pueden imponer si no en virtud de la incoación del correspondiente expediente sancionador que se tramitará de acuerdo con lo que se prevé en el marco normativo vigente.

Artículo 15º.

Si la actuación realizada por el infractor supone riesgo potencial para la salud de las personas, para el medio ambiente, o para cualquiera de los bienes jurídicos amparados por la legislación penal o implica una manifiesta desobediencia de la autoridad local, la Administración municipal cursará la correspondiente denuncia ante la jurisdicción ordinaria y, si es el caso dará cuenta al Ministerio Fiscal.

Artículo 16º.

En el caso de vulneración de las disposiciones de la presente ordenanza y con independencia de la imposición de las multas procedentes, la Administración Municipal, con finalidad de restaurar los espacios dañados con motivo de las infracciones cometidas, podrá adoptar las medidas siguientes:

- a) Suspender provisionalmente los trabajos de vertido que contradigan las disposiciones de esta ordenanza o sean indebidamente realizadas.
- b) Requerir al infractor para que en el plazo otorgado, introduzca las rectificaciones necesarias para ajustarlas a las condiciones del permiso o a las prescripciones de esta ordenanza, y/o en su caso, proceder al restablecimiento de los espacios degradados.

- c) Ordenar la aplicación de las medidas técnicas adecuadas que garanticen el cumplimiento de las prescripciones de esta ordenanza, y en general, de la legislación vigente en la materia.
- d) Ordenar la reposición de los daños y perjuicios ocasionados a las instalaciones o cualquier otro bien del dominio público que resulte afectado.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Los titulares, de las actividades y obras productoras de RCD iniciadas con anterioridad a la entrada en vigor de esta ordenanza, pendientes aun de su gestión, incluso sin haber constituido las fianzas correspondientes, están obligados a realizar de manera adecuada y podrán ser requeridos por el Ayuntamiento, en cualquier momento y para que así lo acrediten.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente ordenanza entrará en vigor transcurrido el plazo de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente al de la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de la Provincia.”

2º. Que por el Departamento de Medio Ambiente, se prosigan los trámites de publicación de la citada Ordenanza y cuantos otros fueren precisos para la efectividad y cumplimiento de este acuerdo.

En turno de intervenciones, lo hace en primer lugar el Sr. PÉREZ MOTILLA, del Grupo de Izquierda Unida, quien cita los trámites, publicaciones en el BOP, que se han de seguir para la presente modificación. Que se va a unir la licencia de obras con la estimación del volumen de vertidos, valorando el Ayuntamiento y fijándose una fianza proporcional. Que no es una Ordenanza Fiscal y que después se devolverá la fianza cuando se compruebe la buena gestión. Que no hay finalidad recaudatoria y se evita el vertido incontrolado de los residuos. Podrá haber alegaciones de empresarios y puede que se acepten algunas respecto a la cuantía de las fianzas.

Por el Grupo Popular, interviene el Sr. MONTERO CAMACHO, para anunciar el voto de abstención de su Grupo, aduciendo como motivos que desde su Grupo se coincide con lo alegado por la Asociación de Empresarios de la Construcción de Ciudad Real, en el sentido de manifestar que las fianzas son elevadas. Que hay que rebajar las tasas de vertidos. Que no se regula la valoración del volumen de escombros en un vertido. Que considera que no hay deseo de mejorar este documento en los términos que propone el Grupo Popular.

Por el Grupo Socialista interviene el Sr. PIZARRO RUIZ, para asumir por su Grupo Político dicha modificación de la Ordenanza, considerando que es fundamental esta modificación para controlar los vertidos, ya que actualmente hay descontrol y que no hay

equipo de gobierno que se haya reunido más veces con la Asociación de Empresarios que se cita, que el actual.

Por el Grupo de Izquierda Unida, interviene de nuevo el Sr. PÉREZ MOTILLA, para manifestar que el Grupo Popular no presentó enmiendas a la Ordenanza Municipal, en su día, pese a tener quince días el borrador para su estudio.

Por el Grupo Popular vuelve a intervenir el Sr. MONTERO CAMACHO, quien cita y hace mención del contenido del Acta de la Comisión Informativa de Servicios Generales, ratificando el contenido de lo manifestado en la misma por su Grupo y destacando que se habló de volúmenes, técnico que controlaría el cumplimiento, etc.; que no se acepta que todos los ciudadanos tengan que ser gravados con una fianza de 120 euros cuando iniciar una obra.

12.1. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR.

Se da lectura a Moción del Grupo Municipal Popular que se transcribe:

“D. Juan José Jiménez Prieto, Portavoz del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Puertollano, en nombre y representación del mismo y al amparo de lo establecido en los artículos 97.2 y 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente MOCION:

Traemos al Pleno esta moción basada en la evidencia de que la calidad del servicio que se presta a los ciudadanos de la Provincia de Ciudad Real ha perdido en tiempo de reacción, tiempo de respuesta y calidad de acción que se pretende.

No es ni mucho menos que los hombres y mujeres que realizan su trabajo en la Provincia hayan perdido reflejos o trabajen más lento, siguen siendo los mismos que han atendido las urgencias y emergencias de esta Provincia en los últimos 18 años cuando el servicio dependía de la Diputación y bajo el mando del 1006 Emergencia Ciudad Real.

Lo que ha sucedido es que la centralización ha ocasionado un daño importante aunque fácilmente reparable a los tiempos de respuesta y de acción inmediata.

Basta con tomar los datos de una de las últimas memorias del 1006 y compararla con los datos del actual 112 para comprobar entre otros los siguientes datos todos ellos referidos a la Provincia de Ciudad Real:

El 1006 atendía el 40% de los avisos en menos de 5 minutos. Ese es el tiempo que tarda Toledo en dar por término medio la orden de la salida hacia el lugar de la emergencia.

El 1006 atendía el 80% de los avisos en un tiempo inferior a 10 minutos. El 112 no llega al 40%.

Además hemos de hablar de otros problemas de funcionamiento algunos anecdóticos como que desde la Central se requiriesen los servicios del Parque de Almadén para atender un siniestro en Ocaña, otros son mayores por que se hacen de modo sistemático y eso sí está en detrimento del servicio, al menos del servicio de nuestra Provincia:

Cuando el 1006 operaba, en caso de aviso incendio accidente de tráfico salían hacia el lugar del siniestro 2 operativos, por un lado los bomberos para ayudar en el rescate y en la extinción de incendios, más rápido y con tiempo de llegada inferior el servicio medicalizado, por otra parte lógico ya que el camión tarda más que la UVI móvil al ser más lento.

Antes cuando el equipo de rescate llegaba a un accidente con personas atrapadas, con fracturas abiertas y con hemorragia se encontraban un paciente correctamente inmovilizado con una vía y con suero puesto y en la mayoría de los casos estabilizado. Ahora cuando llegan los bomberos se encuentran a una víctima sin asistencia médica que debe esperar a que se avise al medio para que se presenten en el lugar del siniestro, más perdida de tiempo para hacer lo que hace unos años ya estaba hecho cuando llegaba el equipo de rescate (bomberos) que solo tenían que cortar las chapas para sacar a las víctimas.

Esto también sucede en los avisos de incendio. Antes salían a la vez medios médicos y equipos de extinción. Ahora salen los equipos de extinción solos y cuando se encuentran en el lugar del siniestro si hay víctimas acudirán los medios de emergencia médica.

¿Tan difícil es pensar que en un incendio puede haber víctimas, por llama, por humo, por explosión? ¿Incluso pensar que los hombres y mujeres que se juegan la vida en las labores de extinción puedan resultar heridos por llama por humo por explosión o derrumbe?

Podríamos hablar durante horas de las cosas que funcionaban (operatividad de un servicio público ejemplar como el 1006) y de las que no funcionan como debieran pero que con el esfuerzo sobre todo de organización de la central o incluso descentralización de la misma podrían llevarse a buen término entendiéndose en aras de la eficacia, efectividad y velocidad.

Los ciudadanos de Ciudad Real no se merecen menos y los medios que los hay, habrá de hacerlos funcionar mucho mejor de lo que ahora lo están realizando.

Aprovechar la ocasión para desde aquí dar las gracias a todos los hombres y mujeres que trabajan en el 112.

Por ello, se somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes acuerdos:

Instar a los responsables de organización del 112 a que realicen un esfuerzo intenso por volver a conseguir a la mayor brevedad los tiempos de reacción y respuesta que han existido en la provincia de Ciudad Real (con anterioridad a la implantación del 112) para dar a cada ciudadano que lo precisa la atención urgente que cada caso requiere.

Que esta asistencia urgente sea mal en medida del tiempo de reacción y de eficacia (del tiempo de llegada) y que los medios que se desplacen sean los apropiados.

Instar igualmente a los responsables del 112 a recuperar las prácticas y métodos de trabajo eficiente que han dejado de realizarse tras la entrada en servicio del mismo y que durante 18 años de trabajo tan buenos resultados han dado sin que los ciudadanos de la Provincia de Ciudad Real tuvieran queja alguna del funcionamiento del servicio de Emergencia Ciudad Real.

Fdo. P.O. Juan José Jiménez Prieto. PORTAVOZ DEL GRUPO POPULAR. Sr. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE PUERTOLLANO."

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría de catorce votos en contra de los concejales de los Grupos Socialista e Izquierda Unida y once votos a favor de los concejales del Grupo Popular, **ACUERDA:**

Rechazar la Moción del Grupo Municipal Popular, antes transcrita.

En turno de intervenciones, lo hace en primer lugar D. ANTONIO MÉNDEZ por el Grupo Popular, quien explica el contenido y filosofía de la Moción, destacando que está basada en la evidencia de que la calidad del servicio que se presta a los ciudadanos de la provincia de Ciudad Real, ha perdido en tiempo de reacción, tiempo de respuesta y calidad de la acción que se pretende, lo cual redunda en perjuicio de todos. A continuación pasa a desglosar el número de llamadas o avisos y el tiempo de reacción ante los mismos, manifestando que hay un claro deterioro en el servicio actual del 1006.

Interviene a continuación por el Grupo de Izquierda Unida, el Sr. PÉREZ MOTILLA, para anunciar que su Grupo no puede apoyar esta Moción, destacando la postura maniquea del Sr. MÉNDEZ, calificando como buenos los integrantes del servicio 1006 y malos los del 112.

Por el Grupo Socialista interviene el Sr. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, para destacar que el Servicio del 112 es un organismo de Castilla-La Mancha y no de Ciudad Real; que todo se puede mejorar pero que se ven argumentos políticos en estas cuestiones técnicas. Que ha cambiado el operativo y ahora cuando se produce una llamada la coge una

operadora y la pasa a un experto: médico, bombero, etc. Que las unidades móviles ya no son de Emergencia, sino que pertenecen al SESCAM, anunciando el voto en contra de su Grupo.

Por el Grupo Popular vuelve a intervenir el Sr. MÉNDEZ PÉREZ, destacando que el 112 falla, según quejas de ATS, bomberos, etc., en que el centro de llamadas lo gestiona una empresa privada, que hay quejas del personal técnico, que percibe más de 2.390.000 euros y antes la misma gestión la realizaba Cruz Roja, percibiendo 1.200.000 euros. Que se dejan llamadas sin atender, concretamente 53.000 en el año 2005. Que hay que poner personas para atender todas las llamadas y que el Servicio del 112 no funciona bien y que no hay un responsable de la Junta en el Centro y personal poco cualificado en los Jefes de Sala, finalizando su intervención con un ejemplo de incendio que evidencia el mal funcionamiento del servicio.

Por Izquierda Unida, interviene el Sr. PÉREZ MOTILLA, quien critica el tono hiriente del Sr. MÉNDEZ PÉREZ, considerando que se ha insultado al Servicio del 112 y que en la Moción no se recogen las quejas expresadas en este Pleno, anunciando el voto en contra de su Grupo.

Por el Grupo Socialista interviene de nuevo el Sr. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, para manifestar que siente vergüenza por lo que ha dicho el Sr. MÉNDEZ en este Pleno, reprochándole que busca otra cosa y que el mismo ha estado tres meses sin venir al pleno. Que se puede mejorar el Servicio pero no se puede insultar, considerando que se plantea el problema en este Pleno por el Sr. MÉNDEZ, por un determinado deseo.

12.2. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA.

Por el Sr. Secretario, se da lectura a Moción del Grupo de Izquierda Unida, que se transcribe:

“Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida al próximo Pleno de la Corporación:

El 7 de febrero de 2006, el Pleno del Congreso de los Diputados tomó en consideración una proposición de ley para que 2006 sea declarado Año de la Memoria Histórica, en reconocimiento de la II República Española como antecedente de la Constitución de 1978 y en homenaje a las víctimas de la Guerra Civil y de la represión franquista.

En este marco, se celebrarán en todo el país cientos de actos públicos, encuentros culturales y manifestaciones de conmemoración de la II República.

Por su carácter universal, los valores republicanos perviven en el día de hoy y renacen con vigorosas raíces. Muchos de los ideales que nos fueron legados por la II

República Española, de cuya proclamación celebramos el 75 aniversario, tienen que ver con las preocupaciones de los españoles de hoy: la libertad y la laicidad; la igualdad entre mujeres y hombres; la escuela pública, la virtud cívica y la honestidad; el federalismo, la paz y el respeto de los derechos humanos; el compromiso con la suerte de los trabajadores, los derechos sociales y el bien común. En una palabra, el compromiso con una democracia avanzada.

La II República fue el primer régimen realmente democrático en nuestra historia, con medidas tan decisivas como la implantación del sufragio verdaderamente universal con reconocimiento del derecho al voto de las mujeres. La Constitución de 1931 fue también la primera que abordó el reconocimiento de derechos sociales y económicos y las bases de lo que hoy conocemos como Estado de Bienestar. Asimismo, trató de resolver el problema de la articulación territorial de España mediante el sistema de Estatutos de Autonomía elaborados por iniciativa de los territorios que aspiraban a su autogobierno, y se adelantó en proclamar la renuncia a la guerra como instrumento de política internacional.

El conocimiento y divulgación de aquél período histórico es esencial para comprender la sociedad en la que vivimos hoy.

Por todo lo anteriormente expuesto, los concejales de Izquierda Unida someten a la consideración del Pleno la siguiente MOCIÓN:

“El Pleno de la Corporación reunido en sesión ordinaria acuerda:

- a) Declarar el año 2006 “Año por la recuperación de la Memoria Histórica” en reconocimiento a los valores sociales y políticos de la II República.*
- b) Instar al Gobierno de España a cumplir el compromiso adquirido y presentar, cuanto antes, la ley de la Memoria Histórica en el Congreso de los Diputados.*
- c) Programar las actividades necesarias para recordar y conmemorar el 75 aniversario de la II República.*

Puertollano, 27 de marzo de 2006. Fdo. Florentino López Montero. Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por mayoría de catorce votos a favor de los concejales de los Grupos Socialista e Izquierda Unida y once votos en contra de los concejales del Grupo Popular, **ACUERDA:**

Aprobar la Moción presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, antes transcrita, y que por la Secretaría General se de traslado de este acuerdo al Gobierno de la Nación a los oportunos efectos.

En turno de intervenciones, lo hace el Sr. LÓPEZ MONTERO, quien manifiesta que el 7 de febrero de 2006, el Pleno del Congreso de los Diputados tomó en consideración una proposición de Ley para que 2006 sea declarado Año de la Memoria Histórica, en reconocimiento de la II República Española, como antecedentes de la Constitución de 1978, y homenaje a las víctimas de la Guerra Civil y de la represión franquista.

Por el Grupo Popular interviene el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, para anunciar el voto en contra de su Grupo.

Por el Grupo Socialista interviene el Sr. PIZARRO REY, para anunciar el voto a favor de su Grupo, al considerar que esta es una Moción oportuna, ya que la II República española fue una esperanza fallida o rota.

Nuevamente interviene el Sr. LÓPEZ MONTERO, de Izquierda Unida, para recordar que otros foros, por ejemplo en el de Europa, se ha contado con la unanimidad de los Grupos Políticos, incluido el PP, e incluso en el Congreso de los Diputados.

Por el Grupo Popular interviene el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, para destacar que nadie puede dar lecciones de democracia al Partido Popular, pero que hay que respetar las decisiones de éste. Que no hay disciplina de partido que marque las pautas, ya que solo nos guían las cosas de Puertollano, considerando que esta es una Moción anquilosada e inoportuna.

Cierra el turno de intervenciones el Sr. PIZARRO RUIZ, del Grupo Socialista, para manifestar que no entiende el miedo del Grupo Popular en este tema.

13. MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA, INSTANDO AL GOBIERNO CENTRAL A QUE NO CIERRE LAS EMISORAS LOCALES Y PROVINCIALES DE RADIO NACIONAL DE ESPAÑA EN CASTILLA-LA MANCHA Y QUE NO SE REDUZCAN LOS MEDIOS HUMANOS Y TÉCNICOS DE LAS MISMAS.

Se da lectura a Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida, que se transcribe:

“Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida al próximo Pleno de la Corporación.

No se puede entender Castilla-La Mancha sin el papel que Televisión Española y Radio Nacional de España han desempeñado desde su nacimiento y desarrollo como Comunidad Autónoma. Desde el primer momento TVE y RNE han contribuido a hacer comunidad, a formar y fortalecer el sentimiento de región. Las emisoras de RNE y el Centro Territorial de TVE en Castilla-La Mancha han sido y son piezas fundamentales en la vertebración social y territorial de esta comunidad y son una parte necesaria de la representación del Estado en todas las comunidades. En el Proyecto de Ley de la radio y

televisión de titularidad estatal del 26 de agosto de 2005 no se hace, sin embargo, mención alguna a la estructura territorial de Radiotelevisión Española.

Los planes de la SEPI, basados simplemente en razonamientos económicos y comerciales, contemplan la desaparición de prácticamente la mitad de la plantilla de RTVE; si el proyecto de la SEPI sigue adelante se destruirán casi 5.000 puestos de trabajo. En Castilla-La Mancha los planes de la SEPI se traducen en el cierre de las emisoras locales y provinciales (Talavera desaparece y en Albacete, Ciudad Real, Cuenca y Guadalajara quedarán sólo unidades informativas) y la reducción de la emisora territorial de RNE en Toledo y el Centro Territorial de TVE en Castilla-La Mancha. La programación regional sufre también una drástica disminución. Estas medidas implican la eliminación de parte de los 136 empleos de RTVE en la región, 159 si tenemos en cuenta a los compañeros del Centro Emisor de Radio Exterior de España en Noblejas (Toledo) y hace inviable un Servicio Público de Calidad e Independiente; disminuye así la pluralidad informativa y la oportunidad de todos los colectivos sociales y políticos de acceder a un medio de comunicación y expresar su opinión libremente.

Por todo lo anteriormente expuesto, los concejales de Izquierda Unida someten a la consideración del Pleno la siguiente MOCIÓN:

“El Pleno de la Corporación reunido en sesión ordinaria acuerda:

- Instar al gobierno central a que no cierre las emisoras locales y provinciales de Radio Nacional de España en Castilla-La Mancha, que no reduzca los medios humanos y técnicos de las mismas ni de la emisora territorial de RNE en Toledo y el Centro Territorial de TVE.*
- Igualmente instar al gobierno central a que mantenga en las condiciones actuales la programación local, provincial y regional de Radio Nacional de España y Televisión Española.*
- Instar también al ejecutivo central a que potencie el papel de RNE y TVE en Castilla-La Mancha con el fin de que puedan desempeñar su función de servicio público con libertad, independencia y calidad.*
- Finalmente que esta corporación municipal se pronuncie sobre el mantenimiento de la actual estructura territorial de Radiotelevisión Española en Castilla-La Mancha con todas las emisoras locales y provinciales de RNE, la emisora territorial de RNE en Toledo y el Centro Territorial de TVE en Castilla-La Mancha con todas sus delegaciones; al mismo tiempo que defienda los 158 puestos de trabajo de RTVE en Castilla-La Mancha.*

Puertollano, 27 de marzo de 2006. Fdo. Florentino López Montero. Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde Presidente, que integran la Corporación,
ACUERDA:

Aprobar la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida, antes transcrita y que por la Secretaría General, se de traslado del presente acuerdo a Gobierno de la Nación, a los efectos oportunos.

En turno de intervenciones, lo hace el Sr. LÓPEZ MONTERO, de Izquierda Unida, quien lee una carta suscrita por el delegado de trabajadores del Centro de Emisoras y Centro Territorial de TVE en Castilla-La Mancha, manifestando que esta Moción es la mejor defensa de dicha carta, ya que se fijan las necesidades, calidad de servicio público informativo, etc., y esta Moción es el vehículo idóneo para atender a ese problema.

Por el Grupo Popular interviene el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, quien anuncia el voto a favor de su Grupo porque se quiere apoyar esa petición de los trabajadores de medios de comunicación, que son imprescindibles en la democracia y que el Grupo Popular considera esenciales.

Cierra el turno de intervenciones el Sr. Alcalde Presidente, manifestando que el Grupo Socialista también se adhiere al voto a favor de esta Moción.

14. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA.

Se da cuenta de la Moción escrita presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, sometiéndose a votación la inclusión en el presente orden del Día, que por unanimidad, es aceptada y que se transcribe a continuación:

“Moción que presenta el Grupo Municipal de Izquierda Unida al próximo Pleno de la Corporación:

Muchos ciudadanos y varios colectivos sociales se han dirigido a los concejales de Izquierda Unida solicitando información sobre la posible paralización de las obras de la nueva presa que se está construyendo más debajo de la actual, con el objetivo de incrementar notablemente la actual capacidad de embalse, que asegure un período de garantía amplio para afrontar con suficientes recursos hídricos los cada vez más regulares períodos de sequía que padecemos.

La información que hasta ahora hemos podido suministrar, no ha estado basada en ninguna información oficial recibida, y quizás hayamos contribuido a crear una situación confusa sobre este asunto que es de vital importancia para todos.

Con el objetivo de tener una información precisa sobre el asunto, los concejales de Izquierda Unida elaboran esta moción dirigida a las fuentes que pueden proporcionarla a los diversos órganos municipales.

Por todo lo anteriormente expuesto, los concejales de Izquierda Unida someten a la consideración del Pleno la siguiente MOCIÓN:

“El Pleno de la Corporación reunido en sesión ordinaria acuerda dirigirse a la empresa pública Aquavir, y al Gobierno de Castilla-La Mancha, entidades que financian las obras de la nueva presa, para que informen a este Pleno sobre las siguientes cuestiones referidas a estas obras: el estado actual de las mismas y la confirmación sobre si están paralizadas, los motivos de esta paralización y el estado de las negociaciones para reanudarlas.”

Puertollano, 28 de marzo de 2006. Fdo. Florentino López Montero. Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida.”

Enterado el Pleno, en votación ordinaria y por unanimidad de los veinticinco concejales asistentes, incluido el Sr. Alcalde, que integran la Corporación, **ACUERDA:**

Aprobar la Moción del Grupo Municipal de Izquierda Unida antes transcrita, y que por la Secretaría General se de traslado del presente acuerdo a la empresa AQUAVIR y al Gobierno de Castilla-La Mancha, a los efectos oportunos.

Interviene el Sr. LÓPEZ MONTERO, de Izquierda Unida, quien explica la importancia y trascendencia de esta Moción, que tiene como objetivo obtener una información precisa sobre el asunto, dirigida a las fuentes que pueden proporcionarla a los diversos órganos municipales.

Por el Grupo Popular, interviene el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, anunciando el voto a favor de su Grupo, destacando que el Partido Popular ha hablado en la prensa sobre este tema, pero también lo hace en el Pleno, motivo por el que se han formulado diversas preguntas.

Interviene a continuación, el Sr. Alcalde Presidente, para anunciar el voto a favor del Grupo Socialista, destacando que lo que pretende la Moción se ha venido haciendo en fechas atrás. Que este Pleno exige las explicaciones oportunas y que se le deberá contestar al Pleno por esas instituciones interpeladas. Que el 18 de marzo pasado se informa de una paralización momentánea, se piden explicaciones y hoy se ha recibido otra contestación de AQUAVIR, en la que se recoge que la empresa adjudataria ha decretado la paralización indefinida de las obras por exigencia económica superior al precio de la adjudicación, fuera de los límites legales. Que no podemos permitir chantaje de nadie ante la gran necesidad que tienen los ciudadanos de Puertollano en la construcción de la nueva presa, y por ello se ha pedido una reunión con el Ministerio de Medio Ambiente, fijada

para el 3 de abril, por la tarde, en la que participará este Alcalde con el Secretario de Estado de Medio Ambiente, y se va a pedir que la gestión directa de la obra se otorgue a AQUAVIR.

Por el Grupo de Izquierda Unida interviene el Sr. LÓPEZ MONTERO, para manifestar que la Moción presentada ya ha conseguido sus objetivos, ya que todo el mundo corre. Que no hay problemas coyunturales y el Sr. Alcalde ha manifestado que estamos ante un chantaje y paralización definitiva, al parecer por causas económicas de la empresa adjudicataria, por lo cual pide que caiga todo el peso de la Ley sobre el contratista y se reclamen daños y perjuicios por el órgano que adjudicó la obra y asimismo pide que se facilite a todos los Grupos Políticos Municipales la respuesta que reciba el Sr. Alcalde sobre este tema.

Por el Grupo Popular interviene el Sr. JIMÉNEZ PRIETO, para manifestar que este asunto es muy grave, solicitando información al detalle de este tema, para que todos los ciudadanos de Puertollano estén debidamente informados. En este momento toma la palabra el Sr. Alcalde-Presidente para garantizar en este Pleno, que esa información al detalle se va a hacer llegar a los Grupos Políticos y a los ciudadanos y que hay que poner soluciones y reclamar a los responsables, aunque recuerda que la obra se adjudicó en el otoño de 2004 por un Gobierno en funciones y contra el criterio de los técnicos, por lo que cree que también hay que pedir responsabilidades por ello.

15. RESOLUCIONES MAS IMPORTANTES DICTADAS POR LA ALCALDIA PRESIDENCIA.

Se dieron por enterados de las Resoluciones más importantes dictadas por la Alcaldía-Presidentencia, desde la última sesión de Pleno.

16. DISPOSICIONES OFICIALES MÁS IMPORTANTES.

Se dieron por enterados de las Disposiciones Oficiales más importantes aparecidas en los Diarios Oficiales.

17. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se da lectura a preguntas del Grupo Popular, que se transcriben:

“Ante las noticias surgidas en Puertollano a lo largo de la semana pasada, incluso recogidas en algún medio de comunicación, sobre la posibilidad de que se hayan parado las obras del nuevo pantano, el Grupo Municipal del Partido Popular, preocupado por cualquier incidencia que repercuta en el retraso de las obras, formula las siguientes

preguntas, con el ruego de que sean contestadas en el Pleno de la Corporación Municipal correspondiente al presente mes de marzo:

- 1. ¿Cuál es el alcance de la paralización que han sufrido las obras del nuevo pantano?*
- 2. ¿Cuáles han sido las causas de esa paralización?*
- 3. ¿Qué acciones está acometiendo esa Alcaldía para que se reanuden inmediatamente las obras?*
- 4. El plazo de finalización de la obra era el 25 de septiembre de este año 2006. ¿Qué retraso va a sufrir esa fecha de finalización de obras?*

Fdo. M^a de Gracia Casado Albertos. Concejala Partido Popular. Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Puertollano."

Las anteriores preguntas formuladas por el Grupo Popular, se dan por contestadas en el punto 14 de este Pleno relativo a la Moción presentada por el Grupo de Izquierda Unida, sobre este particular.

Igualmente se dio lectura a escrita formulando preguntas y ruego por el Grupo Popular, que se transcribe:

"El Grupo Popular ha conocido que la Escuela Oficial de Idiomas vive momentos de incertidumbre.

La aplicación de la nueva LOE conllevará que los jóvenes menores de 16 años, no podrán matricularse en la EOI en el mismo idioma que estén cursando en su centro de enseñanza obligatoria.

Esta situación que es una modificación de los criterios actuales de matriculación conllevará, que al menos unos 300 jóvenes de Puertollano no podrán matricularse en los idiomas más demandados: inglés y francés.

Lo que tendrá varias consecuencias:

- 1. Que un considerable número de jóvenes no podrán ver reforzado el aprendizaje de idiomas que cursan, como actualmente ocurre.*
- 2. Habrá problemas de matriculación. Descenderá el número de nuevas incorporaciones.*
- 3. Esto supondrá un descenso del número de grupos y la consiguiente reducción de horas lectivas, y horas de trabajo al personal laboral, y la posible eliminación de puestos de trabajo.*

Preguntas:

¿El equipo de gobierno es consciente de la situación de incertidumbre que vive la Escuela Oficial de Idiomas?

Si son conscientes de esta situación ¿Qué pasos se han dado para tratar de paliar esta situación?

Ruego:

- *Trasladar a las administraciones competentes la preocupación de este pleno por el futuro de la EOI y por la situación de incertidumbre que viven sus trabajadores.*

Fdo. José Antonio Montero Camacho."

En respuesta a las anteriores preguntas, el Sr. Alcalde Presidente interviene para manifestar que no estamos ante una pregunta o un ruego, sino ante una auténtica moción, pero que en este caso afecta a otra Administración y no a este Ayuntamiento, pero que no obstante ello, se trasladarán a la Administración Autonómica.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Sr. Alcalde se levantó la sesión siendo la hora de las veintiuna del día al principio indicado, de todo lo que, como Secretario, certifico.